

Управление образования администрации города Владимира

600005 г. Владимир, ул. Горького, 62 тел. (4922) 23-56-13, 32-51-17 факс (4922) 32-23-94
e,mail: education@vladimir.city.ru

ПРОТОКОЛ

РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ КОТИРОВОЧНЫХ ЗАЯВОК № 30

05.05.2008 года

г. Владимир

Котировочная комиссия в составе:

Председатель- Ларионова Л.С.- заместитель начальника управления образования,

Члены комиссии:

Марков С.А. – заведующий отделом материально-технического обеспечения,

Комиссарова М.В. – зам. заведующего отделом финансово-экономического обеспечения,

Ивакина В.Н. – главный специалист отдела материально-технического обеспечения,

Железова Е.П.- ведущий специалист, юрист.

1. Комиссия рассмотрела котировочную заявку, которая осталась единственной после продления срока подачи котировочных заявок на техническое и аварийное обслуживание внутридомового инженерного оборудования в дошкольном образовательном учреждении №105 от ООО «Коммунальщик» на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила и приняла решение рассмотреть её.

№ п/п	Наименование организации	Цена контракта (с НДС) в руб.
1	ООО «Коммунальщик»	206 960,00

2. Комиссия рассмотрела заявки, полученные на запрос котировок цен на поставку программного обеспечения от ООО «Инфотех», ООО «ВТС-Центр», ООО «Владсофт», ООО «АБМ».

Котировочная комиссия рассмотрела заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла решение принять к рассмотрению все заявки.

№ п/п	Наименование организации	Цена контракта (с НДС) в руб.
1	ООО «Инфотех»	279 301,54
2	ООО «ВТС-Центр»	263 228,00
3	ООО «Владсофт»	290 458,64
4	ООО «АБМ»	285 075,64

3. Комиссия рассмотрела заявки, полученные на запрос котировок цен на текущий ремонт помещений (косметический ремонт группы) в ДОУ №89 от ООО «Велес» и ООО «ИнтерьерСтройДизайн».

Котировочная комиссия рассмотрела заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла решение заявки принять к рассмотрению.

№ п/п	Наименование организации	Цена контракта (с НДС) в руб.
1	ООО «Велес»	497 992,00
2	ООО «ИнтерьерСтройДизайн»	496 763,00

4. Комиссия рассмотрела документы (сметы), полученные на запрос котировок цен на текущий ремонт коридора 2-ого этажа административного здания управления образования (замена окон) от ООО «Велес», ООО «Светлый дом», ООО «Полигранит».

Котировочная комиссия рассмотрела документы (сметы) на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла решение не принимать к рассмотрению заявки: ООО «Светлый дом» и ООО «Полигранит», т.к. они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

5. Комиссия рассмотрела заявки, полученные на запрос котировок цен на текущий ремонт здания (четыре крыльца и восемь приемков) в ДОУ № 61 от ООО «Владстройконтакт» и ООО «Владстройконструкция»

Котировочная комиссия рассмотрела заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла решение принять к рассмотрению обе заявки.

№ п/п	Наименование организации	Цена контракта (с НДС) в руб.
1	ООО «Владстройконтакт»	166 000,00
2	ООО «Владстройконструкция»	195 880,00

6. Комиссия рассмотрела заявки, полученные на запрос котировок цен на поставку кранов сантехнических в ГМУК-2 от ТД «Промкомплект» и ООО «Факториал».

Котировочная комиссия рассмотрела заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла решение не принимать к рассмотрению данные заявки, в связи с несоответствием их требованиям извещения о проведении запроса котировок.

7. Комиссия рассмотрела заявки, полученные на запрос котировок цен на поставку задвижек в ГМУК-2 от ООО «Практик», ТД «Промкомплект», ООО «Факториал».

Котировочная комиссия рассмотрела заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла решение не принимать к рассмотрению заявки ООО «Факториал» и ТД «Промкомплект», в связи с несоответствием их требованиям извещения о проведении запроса котировок.

8. На запрос котировок цен на текущий ремонт здания (отмостка) в ДОУ №31 не поступило ни одной заявки.

КОМИССИЯ РЕШИЛА:

1. Признать победителем размещения запроса котировок цен на техническое обслуживание внутридомового инженерного оборудования в дошкольном образовательном учреждении № 105 ООО «Коммунальщик», как единственная поданная котировочная заявка соответствующая требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок цен (принято единогласно).
2. Признать победителем размещения запроса котировок цен на поставку программного обеспечения ООО «ВТС-Центр», как предложившего наименьшую цену (принято единогласно).
3. Признать победителем размещения запроса котировок цен на текущий ремонт помещений (косметический ремонт группы) в ДОУ № 89 ООО «ИнтерСтройДизайн», как предложившего наименьшую цену (принято единогласно).
4. Продлить срок подачи котировочных заявок на текущий ремонт коридора 2-ого этажа административного здания управления образования (замена окон) (принято единогласно).
5. Признать победителем размещения запроса котировок цен на текущий ремонт здания (четыре крыльца и восемь приемков) в ДОУ №61 ООО «Владстройконтакт», как предложившего наименьшую цену (принято единогласно).

6. Осуществить повторное размещение заказа на поставку кранов сантехнических в ГМУК-2 без изменения условий исполнения контракта (4 голоса за, один воздержался).
7. Продлить срок подачи котировочных заявок на поставку задвижек в ГМУК-2 (принято единогласно)
8. Осуществить повторное размещение заказа на текущий ремонт здания (отмостка) в ДОУ №31 без изменения условий исполнения контракта (принято единогласно)

Председатель комиссии:

Л.С.Ларионова

Члены комиссии:

С.А.Марков

М.В. Комиссарова

В.Н.Ивакина

Е.П.Железова